

Desafíos teóricos y metodológicos para una agenda de investigación sobre despoblamiento rural

Sergio Uribe-Sierra ¹

DOI: <https://doi.org/10.5027/rgv.v0i59.a94>

¹Instituto de Geografía, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
ANID FONDECYT POSTDOCTORADO 2022 N° 3220496.

E-mail: sergio.uribe@pucv.cl

Fecha de recepción: 28 de junio 2022

Fecha de aceptación: 5 de octubre 2022.

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es analizar algunos desafíos teóricos y metodológicos en el estudio del despoblamiento rural. Se espera que las reflexiones y resultados expuestos puedan contribuir a una agenda de investigación sobre este campo de conocimiento. La definición de las bases teóricas para la comprensión del fenómeno es importante, pero se anima a los investigadores a superar el acotamiento demográfico hacia indagaciones interdisciplinarias que puedan darle un carácter multidimensional al mismo. Esto, ya que otorga la posibilidad de prever y anticiparse con el fin de reducir los desequilibrios demográficos y desarrollos geográficos desiguales en el ámbito rural, que dan pauta a situaciones de injusticia espacial y vulnerabilidad socioambiental. De tal modo, es posible entender en su amplitud la pérdida de población rural, sus causas, consecuencias espaciales y las posibles formas de atender el problema. Desde el plano geográfico y territorial, se trata de un asunto relevante debido a que en los últimos años los territorios rurales de América Latina están cada vez más expuestos a presiones socioambientales por el avance del extractivismo y los efectos del cambio climático, lo que vuelve a estos territorios propensos a perder su población histórica en un futuro.

Palabras clave: Despoblamiento; Despoblación; Contracción rural.

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL CHALLENGES FOR A RESEARCH AGENDA ON RURAL DECLINE

ABSTRACT

The aim of this paper is to analyze some theoretical and methodological challenges in the study of rural depopulation. It is hoped that the reflections and results presented can contribute to a research agenda on this field of knowledge. The definition of the theoretical bases for understanding the phenomenon is important, but researchers are encouraged to go beyond demographic boundaries to interdisciplinary inquiries that can give it a multidimensional character. This is because it offers the possibility of foreseeing and anticipating in order to reduce demographic imbalances and unequal geographic developments in rural areas, which give rise to situations of spatial injustice and socio-environmental vulnerability. In this way, it is possible to understand the extent of rural population loss, its causes, spatial consequences and possible ways of addressing the problem. From a geographic and territorial point of view, this is a relevant issue because in recent years the rural territories of Latin America have been increasingly exposed to socio-environmental pressures due to the advance of extractivism and the effects of climate change, which makes these territories prone to losing their historical population in the future.

Keywords: Rural Decline; Depopulation; Rural Shrinking.

INTRODUCCIÓN

El despoblamiento rural es un problema territorial que ha cobrado relevancia en los últimos años para académicos y actores del sector público (Burillo et al., 2020; Rodríguez et al., 2020). Se trata de un fenómeno multidimensional que expresa la pérdida de población y los cambios espaciales de un asentamiento en determinados periodos de tiempo por múltiples factores de carácter antropogénico y natural (Kobayashi et al., 2020; McLeman, 2011; Pinilla y Sáez, 2017; Uribe y Mansilla, 2022). Esta definición va más allá de la interpretación puramente demográfica, incorporando al análisis una mirada territorial desde el campo geográfico, lo que permite un estudio interdisciplinario de la población rural.

No obstante, se han identificado algunos desafíos teóricos y metodológicos sobre la definición y forma de medir y analizar el fenómeno en turno. El objetivo del texto consiste en enunciar estos desafíos y plantear posibles formas de atenderlos. De este modo, se busca contribuir al fortalecimiento de una agenda de investigación en el área del despoblamiento rural.

DESAFÍOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS

1. ¿Qué se entiende por despoblamiento rural?

En la demografía, el despoblamiento se entiende como el resultado del saldo demográfico total (Dumont, 2018), es decir, la relación aritmética negativa entre nacimientos, defunciones, inmigración y

emigración (Reques, 2011), que también expresa el resultado negativo del saldo natural y el saldo migratorio (Vinuesa et al., 1994):

- a) **Saldo demográfico total:** nacimientos - defunciones + inmigraciones - emigraciones
- b) **Saldo natural:** nacimientos - defunciones
- c) **Saldo migratorio:** inmigraciones - emigraciones

Siguiendo esta definición, desde la demografía el despoblamiento rural expresa la relación negativa entre el saldo natural y el saldo migratorio de la población rural. Bajo una perspectiva territorial, que amplía la cobertura de análisis superando el disciplinamiento de la demografía, algunos autores (García, 2018; Johnson y Lichter, 2019) entienden el despoblamiento como la pérdida de población entre dos periodos de tiempo sin expectativa de recuperación o retorno equiparable.

Se considera el total de la población en dos espacios temporales y se omite el uso de las variables demográficas de nacimientos, defunciones, inmigración y emigración para explicar los cambios en la estructura poblacional de un territorio en múltiples escalas. Aunque esta definición es la más utilizada en los estudios del despoblamiento, el término ha evolucionado en el tiempo incorporando al análisis de la pérdida de población los efectos que esto produce en los territorios (Delgado, 2019).

De este modo, siguiendo a Alamá et al., (2019) y Collantes et al. (2014), el despoblamiento en el ámbito rural no solo se interesa por estudiar el descenso de población, sino las transformaciones espaciales que esto provoca. Para Uribe y Mansilla (2022), las causas de este fenómeno, bajo la perspectiva señalada, han cambiado en el tiempo y se asocian a tres aspectos fundamentales: 1) a la migración campo-ciudad de población joven por la industrialización y urbanización (Liu et al., 2020), 2) a los efectos de la globalización y la transformación de los sistemas productivos económicos agrarios (Stratta et al., 2013), y 3) a problemas emergentes como el cambio climático y el extractivismo de recursos naturales (Carte et al., 2021; McLeman y Smit, 2016).

Las consecuencias también son multidimensionales. Del Pino y Camarero (2017) y Hashimoto et al., (2021) mencionan que el despoblamiento rural produce envejecimiento, masculinización y migración joven femenina, lo cual transforma las formas de habitar el espacio (Mansilla et al., 2021). Según Glauber (2019), la tendencia al envejecimiento aumenta el deterioro cognitivo de la población rural. Otros autores señalan que se afecta la sostenibilidad ambiental y el crecimiento económico (Reynaud et al., 2020), se transforman las actividades productivas locales (Lorenzen, 2022) y aumentan los problemas sociales (Daugirdas y Pociūtė, 2018), lo que en conjunto puede ocasionar cambios en el paisaje (Palacio, 2021) y el abandono de los territorios (Ghasemi y Moeini, 2022).

Para Küpper et al. (2018), Mansilla et al. (2021) y Pužulis y Kūle (2016) el despoblamiento rural puede actuar como un círculo vicioso: en la medida que aumenta la pérdida de población, las condiciones de reproducción social se contraen y los habitantes, especialmente los jóvenes, se ven motivados a abandonar sus territorios de vida. Según Valero y Marco (2019) esto genera una segunda vía de despoblamiento.

Siguiendo a Valdebenito et al. (2020), el despoblamiento rural se puede calcular con la fórmula de crecimiento intercensal o variación demográfica, que consiste en la operación aritmética de restar el total de la población rural entre un periodo actual y uno anterior, cuyo resultado positivo o negativo

indican crecimiento o decrecimiento, respectivamente. Los cálculos se pueden expresar de forma bruta o relativa:

Variación demográfica bruta: $(\text{población rural periodo } n) - (\text{población rural periodo base})$

Variación demográfica relativa: $(\text{población rural periodo } n - \text{población rural periodo base}) / (\text{población rural periodo base}) \times 100$

Este corte es recomendable si el objetivo del trabajo consiste en entender las transformaciones demográficas del espacio rural en relación con los cambios físicos y sociales, ya que, como se indicó en un inicio, el despoblamiento rural es un problema multidimensional en que las causas y consecuencias no solo son demográficas, sino que implican aspectos económicos, sociales, políticos o ambientales. Para Uribe et al. (2022) el caso de Chile es emblemático, puesto que es un país en que la población rural va en descenso y los territorios rurales padecen el avance del extractivismo de materias primas y los efectos del cambio climático. Por lo que, ante las presiones socioambientales que esto implica, la población rural tiene alta propensión a decrecer y configura lo que los autores definen como escenarios de despoblamiento rural latente (Uribe et al., 2022).

Por otro lado, algunos estudios (Castillo et al., 2021; Rodríguez et al., 2016) consideran el porcentaje de población rural y urbana que compone un territorio y su variación en el tiempo para determinar su aumento o disminución. Por ejemplo, se estima que en Chile la población rural en 1990 representaba el 17 % del total y en 2013 disminuyó al 12,3 % (Rodríguez et al., 2016). Para los autores este cambio es interpretado como despoblamiento, pero es una forma incorrecta de definir el fenómeno. Lo que disminuye es la proporción de la población rural respecto a la urbana en un periodo de tiempo, pero no necesariamente implica que la población rural haya disminuido. Puede ser que ambos tipos de población hayan crecido o disminuido, pero ante los cambios posibles el número de población urbana resultó mayor que la rural. Por lo tanto, para explicar el despoblamiento rural es necesario emplear una de las formas expuestas previamente.

2. Despoblamiento rural y despoblación rural

Algunos autores (Dumont, 2018; Nieto, 2021) proponen distinguir entre despoblamiento y despoblación, conceptos que regularmente se utilizan como sinónimo pero que teórica y metodológicamente tienen distinto significado y forma de análisis, aunque ambos pueden presentarse en un territorio al mismo tiempo o solo uno de ellos. Mientras que el primer concepto ya fue descrito, el segundo se refiere al crecimiento vegetativo o natural negativo. La fórmula utilizada deriva de la resta entre la tasa de natalidad y la tasa de mortalidad dividida entre 10. Así, cuando el resultado es negativo, el fenómeno de despoblación tiene lugar:

Despoblación: $(\text{tasa de natalidad} - \text{tasa de mortalidad}) / 10$

Para el plano rural resulta útil tomar en cuenta la diferencia entre despoblamiento y despoblación rural. El primero expone la pérdida de población rural y, de acuerdo a los intereses de la investigación y forma de plantear la misma, se pueden ampliar las reflexiones para entender sus causas y sus consecuencias en el asentamiento.

El segundo concepto, despoblación rural, ayuda a profundizar sobre el plano general del despoblamiento rural, e incluso para plantear que una de las posibles causas del mismo deriva de la despoblación rural que significa un crecimiento vegetativo negativo. Que haya más defunciones que nacimientos refiere altos niveles de envejecimiento, probablemente porque los jóvenes están abandonando sus lugares de origen. Entonces, en un estudio interdisciplinario se pueden calcular ambos conceptos y, según el objetivo de investigación, derivar reflexiones críticas que ayuden a comprender las relaciones causales de estos cambios demográficos.

Despoblamiento rural y despoblación rural también pueden confundirse al traducirse al idioma inglés, porque en un traductor usual el resultado sería rural depopulation. Para un público no familiarizado con el tema esto puede ser habitual, sin dimensionar que en la traducción al inglés depopulation se refiere más a lo que en español se entiende por despoblación que por despoblamiento (Nieto, 2021). Para evitar esto, la referencia en inglés sobre despoblamiento rural más recomendable es rural decline (Zang et al., 2020).

3. Despoblamiento rural y contracción rural

Otro concepto que ha sido tratado con un significado similar al de despoblamiento rural, es el de contracción rural o rural shrinking en inglés. En Hispanoamérica el despoblamiento rural ha tomado un vuelco territorial importante con estudios que han complejizado la dimensión de entendimiento, proponiendo que el concepto sirve para explicar algo más que la pérdida de población (Collantes y Pinilla, 2020). A pesar de que autores (Uribe y Mansilla, 2022) proponen que el concepto hispano de despoblamiento rural bajo un enfoque territorial es tan conveniente para abordar el problema como los conceptos de contracción rural o shrinking rural, el análisis y los resultados sí pueden ser diferentes.

No se trata solo de las dificultades y confusiones en la traducción de los conceptos entre el idioma español e inglés, sino de los aportes que pueden ofrecer cada uno sin que sean excluyentes. Para Küpper et al. (2018), Lovén et al. (2020), Mansilla et al. (2021), McArthur et al. (2014) y Pužulis y Kūle (2016), shrinking rural alude no solo al cambio demográfico, sino que integra su preocupación a elementos como la gobernanza, la planificación y las políticas públicas en el ámbito rural con perspectiva territorial. Siguiendo esta definición y trayendo su traducción al español, “contracción rural” consiste en una interesante y novedosa noción teórica para abordar los problemas rurales, entre los que se destaca el despoblamiento, la despoblación y las transformaciones espaciales que estos fenómenos y sus factores causales impliquen.

4. ¿Qué es lo rural? ¿Qué se entiende por rural?

Definir qué es lo rural resulta importante porque fija las bases metodológicas de la investigación en el campo del despoblamiento rural. Algunos autores (Atance et al., 2010; Gómez-Limón et al., 2007) que realizaron trabajos multiescalares con énfasis en lo municipal y nacional, optaron por iniciativas más cuantitativas para definir lo rural en torno a la densidad de población o al número de habitantes de determinados espacios de acuerdo a delimitaciones que hacen organismos internacionales, regionales o nacionales, no sin manifestar críticas al respecto.

Por ejemplo, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) plantea que los territorios rurales son aquellos con una población inferior a 150 habitantes por kilómetro cuadrado y

una población máxima de 50.000 habitantes (Undurraga y Romero, 2020). Esta acotación no permite una homogenización global de los criterios debido a su encasillamiento cuantitativo y la especificidad de cada territorio.

Algo similar sucede con los criterios utilizados para definir lo rural por los Institutos de Estadística Nacionales que contemplan únicamente aspectos cuantitativos. En algunos casos refieren que los espacios con menos de 2.000 o 2.500 habitantes son rurales. Esta sigue siendo una delimitación técnica problemática ya que no contempla en su totalidad los aspectos demográficos, económicos, sociales y geográficos, lo cual permite tener un ángulo más territorial del criterio y favorecer a un estudio más completo de lo rural y los fenómenos de despoblamiento.

5. Bases de datos y medición del despoblamiento rural

Otro elemento importante en los estudios del despoblamiento rural son los recursos de datos disponibles, sobre todo cuando se trabaja a menores escalas. Los países no recopilan las mismas estadísticas a través de los censos de población o encuestas que llevan a cabo cada determinado tiempo. Aunque hay elementos básicos en común, no se genera el mismo banco de datos para todos los países. Esto puede responder a desigualdades económicas y tecnológicas, pero también a las decisiones de los encargados de hacer estos procedimientos.

Sobre esta misma línea, se ha detectado la dificultad de encontrar datos disponibles para las variables de nacimientos, defunciones, inmigración y emigración a escala de localidad, ya que por lo regular llegan a escala municipal. También existen inconsistencias en las series de datos para las variables a lo largo de los años. Los ajustes integrados en cada etapa censal complejizan la construcción de algunas series de tiempo porque se cambia o se sustituye la variable.

Además, es importante considerar que cada censo tiene su propio margen de error. Para el ámbito rural, esto parte de la definición que se tome para entender lo rural y del tipo de preguntas que se utilizan para la recopilación de la información. Estos son solo algunos de los desafíos que hay que enfrentar en torno a los datos y su disponibilidad para la investigación en el campo del despoblamiento rural. Frente a ello, la imaginación y creatividad del investigador será determinante para diseñar una ruta que le permita mantener la coherencia y conexión con los recursos de datos que haya a su alcance.

CONCLUSIONES

El análisis expuesto en esta comunicación corta muestra algunos desafíos teóricos y metodológicos que se presentan en los estudios del despoblamiento rural. Es importante demarcar las bases teóricas bajo las cuales se entiende el despoblamiento rural. Se recomienda ampliar su comprensión de la delimitación demográfica e incentivar investigaciones de corte más interdisciplinario en que se incluyan perspectivas de la economía, geografía, filosofía, historia, etc.

Así, estudiar el despoblamiento rural desde una perspectiva multidimensional adquiere importancia, ya que otorga la posibilidad de prever y anticiparse para reducir los desequilibrios demográficos y desarrollos geográficos desiguales en el ámbito rural, que dan pauta a situaciones de injusticia espacial y vulnerabilidad socioambiental. Se considera que, para el plano geográfico y territorial, este acotamiento contribuye a una mayor problematización del despoblamiento, dado que

en los últimos años los territorios rurales de América Latina se enfrentan a complejos desafíos: 1) las tensas relaciones históricas entre campo-ciudad, 2) el incremento de los volúmenes de extracción a gran escala de materias primas para ser exportadas, 3) los efectos del cambio climático, y 4) los riesgos al despoblamiento rural latente por fenómenos y desastres naturales. Por lo tanto, estas ideas se ponen a disposición para contribuir a la agenda de investigación del despoblamiento rural, con la intención de no solo comprender el problema, sino eventualmente, junto a otros insumos y esfuerzos, buscar la forma de resolverlo.

LISTA DE REFERENCIAS

- Alamá, L., Budí, V., García, J. y Roig, N. (2019). Using Mixed Research Approaches to Understand Rural Depopulation. *EARN, Economía Agraria y Recursos Naturales*, 19(1), 99-120. <https://doi.org/10.7201/earn.2019.01.06>
- Atance, I., García, A., Martínez, M., Pujol, R. y Urruela, J. (2010). La población rural en España: un enfoque a escala municipal. *EARN, Economía Agraria y Recursos Naturales*, 10(1), 35-57. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3200837>
- Burillo, P., Salvati, L., Matthews, S. y Benassi, F. (2020). Local-Scale Fertility Variations in a Low-Fertility Country: Evidence from Spain (2002–2017). *Canadian Studies in Population*, 47(4), 279-295. <https://doi.org/10.1007/s42650-020-00036-6>
- Carte, L., Hofflinger, Á. y Polk, M. (2021). Expanding Exotic Forest Plantations and Declining Rural Populations in La Araucanía, Chile. *Land*, 10(3), 283. <https://doi.org/10.3390/land10030283>
- Castillo, L., McCann, P. y Sijtsma, F. (2021). A Multi-Scale Approach to Rural Depopulation in Mexico. *Regional Science Policy & Practice*, 13(4), 1328-1347. <https://doi.org/10.1111/rsp3.12381>
- Collantes, F. y Pinilla, V. (2020). La verdadera historia de la despoblación de la España rural y cómo puede ayudarnos a mejorar nuestras políticas (DT-AEHE N° 2001). S.I.: Asociación Española de Historia Económica. Recuperado de <https://www.aehe.es/wp-content/uploads/2020/01/dt-aehe-2001.pdf>
- Collantes, F., Pinilla, V., Sáez, L. y Silvestre, J. (2014). Reducing Depopulation in Rural Spain: The Impact of Immigration. *Population, Space and Place*, 20(7), 606-621. <https://doi.org/10.1002/psp.1797>
- Daugirdas, V. y Pociūtė, G. (2018). Depopulation Tendencies and Territorial Development in Lithuania. *Regional Statistics*, 8(2), 1-23. DOI: 10.15196/RS080203
- Del Pino, J. y Camarero, L. (2017). Despoblamiento rural: imaginarios y realidades. *Soberanía Alimentaria, Biodiversidad y Culturas*, (27), 6-10. Recuperado de https://www.soberaniaalimentaria.info/images/descargas/sabc_27.pdf
- Delgado, C. (2019). Depopulation Processes in European Rural Areas: A Case Study of Cantabria (Spain). *European Countryside*, 11(3), 341-369. <https://doi.org/10.2478/euco-2019-0021>
- Dumont, G.-F. (2019). ¿Despoblación o despoblamiento en la Unión europea? *Population & Avenir*, (743), 3. Recuperado de <https://halshs.archives-ouvertes.fr/halshs-02285535/document>
- García, A. (22 de diciembre de 2018). The Challenge of Rural Depopulation: Facing the Scenario of Demographic Deserts in the EU. *Forbes*. Recuperado de <https://www.forbes.com/sites/anagarciavaldivia/2018/12/22/the-challenge-of-rural-depopulation-facing-the-scenario-of-demographic-deserts-in-the-eu/?sh=38f24cc81295>
- Ghasemi, M. y Moeini, A. (2022). Analysis of Depopulation Trends and Models of Rural Settlements in Khorasan Razavi Province, 1986-2017. *Area Development and Policy*, 1-21. <https://doi.org/10.1080/23792949.2022.2043170>
- Glauber, R. (2022). Rural Depopulation and the Rural-Urban Gap in Cognitive Functioning among Older Adults. *The Journal of Rural Health*. <https://doi.org/10.1111/jrh.12650>
- Gómez-Limón, J., Atance, I. y Rico, M. (2007). Percepción pública del problema de la despoblación del medio rural en Castilla y León. *Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, (6), 9-60. Recuperado de http://ruralager.org/wp-content/uploads/Ager-06_1.pdf
- Hashimoto, A., Telfer, D. y Telfer, S. (2021). Life beyond Growth? Rural Depopulation Becoming the Attraction in Nagoro, Japan's Scarecrow Village. *Journal of Heritage Tourism*, 16(5), 493-512.

- <https://doi.org/10.1080/1743873X.2020.1807556>
- Johnson, K. y Lichter, D. (2019). Rural Depopulation: Growth and Decline Processes over the Past Century. *Rural Sociology*, 84(1), 3-27. <https://doi.org/10.1111/ruso.12266>
- Kobayashi, Y., Higa, M., Higashiyama, K. y Nakamura, F. (2020). Drivers of Land-Use Changes in Societies with Decreasing Populations: A Comparison of the Factors Affecting Farmland Abandonment in a Food Production Area in Japan. *PLoS ONE*, 15(7), 1-19. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0235846>
- Küpper, P., Kundolf, S., Mettenberger, T. y Tuitjer, G. (2018). Rural Regeneration Strategies for Declining Regions: Trade-Off between Novelty and Practicability. *European Planning Studies*, 26(2), 229-255. <https://doi.org/10.1080/09654313.2017.1361583>
- Liu, P., Zhao, Y., Ravenscroft, N. y Harder, M. (2020). Responsibility-Driven Collective Action in the Context of Rapid Rural Depopulation. *Journal of Rural Studies*, 75, 48-56. <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2020.02.008>
- Lorenzen, M. (2022). From Rural Exodus to Repopulation in Mexico's Mixteca Alta? Analyzing Differential Trends. *Population, Space and Place*, e2559. <https://doi.org/10.1002/psp.2559>
- Lovén, I., Hammarlund, C. y Nordin, M. (2020). Staying or Leaving? The Effects of University Availability on Educational Choices and Rural Depopulation. *Papers in Regional Science*, 99(5), 1339-1365. <https://doi.org/10.1111/pirs.12530>
- Mansilla, P., Cortés, S. y Moreira, A. (2021). Depopulation and Rural Shrinkage in Subantarctic Biosphere Reserves: Envisioning Re-Territorialization by Young People. *Eco.Mont. Journal on Protected Mountain Areas Research and Management*, 13, 108-114. DOI: 10.1553/eco.mont-13-sis108
- McArthur, D., Thorsen, I. y Ubøe, J. (2011). Employment, Transport Infrastructure, and Rural Depopulation: A New Spatial Equilibrium Model. *Environment and Planning A: Economy and Space*, 46(7), 1652-1665, 2014. <https://doi.org/10.1068/a46120>
- McLeman, R. (2011). Settlement Abandonment in the Context of Global Environmental Change. *Global Environmental Change*, 21, S108-S120. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2011.08.004>
- McLeman, R. y Smit, B. (2006). Migration as an Adaptation to Climate Change. *Climatic Change*, 76(1-2), 31-53. <https://doi.org/10.1007/s10584-005-9000-7>
- Nieto, J. (2021). Despoblación y despoblamiento en la provincia de Granada (España), 1991-2020. *Ager. Revista de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo Rural*, (33), 215-247. Recuperado de <http://ruralager.org/wp-content/uploads/09-Ager-33-Nieto-00.pdf>
- Palacio, S. (2021). De la despoblación a la repoblación rural de las montañas. *Ecosistemas*, 30(1), 2164. <https://doi.org/10.7818/ECOS.2164>
- Pinilla, V. y Sáez, L. (2017). La despoblación rural en España: génesis de un problema y políticas innovadoras (Informe N° 2017-2). Zaragoza: Centro de Estudios sobre Despoblación y Desarrollo de Áreas Rurales, CEDDAR. Recuperado de <http://ssp-network.eu/wp-content/uploads/Informe-CEDDAR-def-logo.pdf>
- Pužulis, A. y Kūle, L. (2016). Shrinking of Rural Territories in Latvia. *European Integration Studies*, (10), 90-105. <https://doi.org/10.5755/j01.eis.0.10.14988>
- Reques, P. (2011). Geodemografía: fundamentos conceptuales y metodológicos. (2ª ed.). Santander: Ediciones de la Universidad de Cantabria.
- Reynaud, C., Miccoli, S., Benassi, F., Naccarato, A. y Salvati, L. (2020). Unravelling a Demographic 'Mosaic': Spatial Patterns and Contextual Factors of Depopulation in Italian Municipalities, 1981-2011. *Ecological Indicators*, 115, 106356. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2020.106356>
- Rodríguez, C., Fawaz, J. y Muñoz, J. (2016). Transformaciones demográficas y del mercado del trabajo en el espacio rural chileno. *Mundo Agrario*, 17(36), 1-16. Disponible en: <http://www.mundoagrario.unlp.edu.ar/article/view/MAe032>
- Rodríguez, R., Uribe, J. y de Pablo, J. (2020). Worldwide Trends in the Scientific Production on Rural Depopulation, a Bibliometric Analysis Using Bibliometrix R-Tool. *Land Use Policy*, 97, 104787. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104787>
- Stratta, R., Gómez, F. y Rodríguez, P. (2013). Rural Depopulation in the Pampean Region of Argentina: Intervention Model. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 10(70), 201-218. Recuperado de <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/article/view/5123>
- Undurraga, M. y Romero, J., (Eds.). (2020). Política Nacional de Desarrollo Rural. S.l.: Comisión Interministerial de Ciudad, Vivienda y Territorio, COMICIVYT. Disponible en: <https://www.masvidarural.gob.cl/wp-content/uploads/2021/10/Politica-Nacional-de-Desarrollo-Rural-PDF.pdf>
- Uribe, S. y Mansilla, P. (2022). Estudios del

Desafíos teóricos y metodológicos

- despoblamiento rural en Chile: aproximaciones hacia un marco analítico desde la ecología política latinoamericana. *REBEP - Revista Brasileira de Estudos de População*, 39, 1-23. <https://dx.doi.org/10.20947/S0102-3098a0208>
- Uribe, S., Mansilla, P. y Mora, A. (2022). Latent Rural Depopulation in Latin American Open-Pit Mining Scenarios. *Land*, 11(8), 1342. <https://doi.org/10.3390/land11081342>
- Valdebenito, C., Álvarez, L., Hidalgo, R. y Vergara, C. (2020). Transformaciones sociodemográficas y diferenciación social del espacio residencial en el área metropolitana de Valparaíso, Chile (1992-2017). *Investigaciones Geográficas*, (74), 271-290. <https://doi.org/10.14198/INGEO2020.VVAAHDVC>
- Valero, D. y López, L. (2019). Interdisciplinarietà en la innovación social frente a la despoblación rural. *EARN, Economía Agraria y Recursos Naturales*, 19(1), 17-36. <https://doi.org/10.7201/earn.2019.01.02>
- Vinuesa, J. (Ed.), Zamora, F., Génova, R., Serrano, P. y Recaño, J. (1994). *Demografía: análisis y proyecciones*. Madrid: Síntesis.
- Zang, Y., Liu, Y., Yang, Y., Woods, M. y Fois, F. (2020). Rural Decline or Restructuring? Implications for Sustainability Transitions in Rural China. *Land Use Policy*, 94, 104531. <https://doi.org/10.1016/j.landusepol.2020.104531>